

Granskningsutlåtande avseende

Ändring av detaljplan för del av Fagerhult 1:69 m.fl. "Biogasanläggning" Skånes Fagerhult, Örkelljunga kommun, Skåne Län

Hur granskningen har bedrivits

Sakägare enligt fastighetsförteckningen och remisslistan samt berörda förvaltningar och myndigheter har beretts tillfälle till granskning av ärendet enligt Plan- och bygglagen (PBL 2010:900) 5 kap § 11 genom översändande av handlingar. Granskningen varade från 2024-03-11 till 2024-04-05.

Under samma tid har förslaget varit utställt i kommunhuset, på Örkelljunga bibliotek, i Biblioteks bilen samt på kommunens hemsida.

Kungörelse om granskning har gjorts i NST och Lokaltidningen 2024-03-10.

Inkomna yttranden under samrådet

Statliga myndigheter

Lantmäteriet	2024-03-26
Trafikverket	2024-03-28
Länsstyrelsen Skåne	2024-04-04
Luftfartsverket (sent inkommen)	2024-04-08

Kommunala instanser

Räddningstjänsten Skåne Nordväst (RSNV)	2024-04-05
Nordvästra Skånes vatten och avlopp (NSVA)	2024-04-05

Berörda kommuner, regioner, företag och intresseorganisationer

TeliaSonera Skanova Access AB	2024-03-06
E.ON Energidistribution AB	2024-03-06
PostNord	2024-03-06

Övriga intressenter

Privatperson 1	2024-04-02
----------------	------------

För ej inkomna remissvar hänvisas till avstämning med sändlista och fastighetsförteckning.

Sammanställning av inkomna yttranden med kommentarer

Statliga myndigheter

Lantmäteriet:

Detaljplan för del av Fagerhult 1:69 med flera "Biogasanläggning"

Vid genomgång av planförslagets handlingar (daterade 2024-03-04) har följande noterats:

Delar av planen som skulle kunna förbättras

(Under denna rubrik redovisas synpunkter som inte direkt ligger inom Lantmäteriets lagstadgade bevakningsområden, men som enligt Lantmäteriet skulle förbättra detaljplanen.)

HANDLÄGGNING ENLIGT VILKEN LAGSTIFTNING?

Det finns inte angivet i planhandlingarna vilken version av plan- och bygglagen (med hänvisning till SFS-nummer) som används vid handläggningen av detaljplanen. Med tanke på framtida digitalisering är det också bra om det anges vilka föreskrifter och allmänna råd som tillämpas i planarbetet.

Kommunens kommentar:

Hänvisning till SFS-nummer läggs till.

Trafikverket:

**Yttrande över ändring av detaljplan för Fagerhult 1:69 m fl, Skånes Fagerhult, Örkelljunga kommun
Granskningshandling**

Detaljplanens syfte är att pröva ändringar i redan gällande detaljplan avseende användning samt höjd. Bakgrunden är att etablera en biogasanläggning i nordöstra delen av planområdet.

Trafikverket har tagit del av granskningshandlingarna för rubricerat ärende och har följande synpunkter:

I samrådet hade Trafikverket synpunkter på att anläggningens påverkan på riksintresse för kommunikation väg enligt 3 kap 8 § miljöbalken, gällande E4:an, inte var utreda. Trafikverket anser fortfarande att planhandlingarna saknar ett resonemang kring påverkan på riksintresset. Planbeskrivningen behöver kompletteras med hur riksintresset påverkas och eventuellt behöver även plankartan kompletteras om åtgärder krävs för skydda riksintresset. Även riskutredningen behöver kompletteras då det inte går att utläsa i slutsatserna hur riksintresset påverkas. Områden som är av riksintresse för kommunikationer ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av anläggningen.

I riskutredningen anges ett riskavstånd på 70 meter mellan E4 och biogasanläggningen. Enligt plankartan kan anläggningen placeras endast 45 meter från väggkant vilket inte utretts i riskutredningen. Antingen behöver riskutredningen kompletteras med en utredning där avståndet 45 meter visar att det inte påverkar riksintresset eller behöver plankartan ändras så biogasanläggningen inte kan anläggas närmare än 70 meter.

Planbeskrivningen har kompletterats med att planändringen löper nära riksintresset E4 (s 13) men handlingen bör även kompletteras med att det är ett riksintresse kommunikation enligt 3 kap 8 § miljöbalken som ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av anläggningen.

Planhandlingarna behöver kompletteras med att det ska vara ett byggnadsfritt avstånd på 50 meter från vägområdets ytterkant på E4:an. Enligt riskutredningen kap 9.1 (s 41) och illustration på s 26 i planbeskrivningen ser det ut som en vall ska uppföras intill E4:an. Detta är inte möjligt med gällande bestämmelse för prickmarken. Om en vall ska uppföras ska den uppföras i enlighet med de krav som finns för uppförande av vall längs Trafikverkets väg (enligt bilagda skiss).

Kommunens kommentar:

I PM:et till Riskutredningen har anläggningens påverkan på riksintresset utretts, och planhandlingarna har kompletterats med denna information.

Nya utredningar har genomförts utifrån inkomna synpunkter från myndigheter och kommunala remissinstanser. Dessa utredningar baseras på vad planen tillåter, till skillnad från tidigare analyser som utgick från anläggningens placering. I den nya analysen har alla riskkällor placerats så nära E4 som planen tillåter (i ett worst case-scenario för analysysyfte, då anläggningen planeras placeras längre ifrån vägen). Riskerna på vägen har bedömts som tolerabla, vilket innebär att detaljplanens utformning är i linje med riskutredningen. Se PM till riskutredningen. Detta medför att den tidigare bestämmelsen ”Kemikalier som bidrar till sevesoklassning får ej hanteras eller lagras” inte längre behövs.

Avståndet på 70 meter har inte varit ett riktvärde, utan snarare en beskrivning av var delar av anläggningen var placerade i förhållande till vägen. Denna information har nu uppdaterats.

I PM:et förtydligas att vallen som illustrerades i riskutredningen inte är ett krav för att uppnå tolerabla risknivåer. Uppförandet av en vall är inte kravställt i riskutredningen och är därför inte heller ett krav i detaljplanen. Vallen är i själva verket ett sätt att jämna ut massorna inom tomten. Prickmarksbestämmelsen bedöms inte behöva ändras.

Prickmarken har utökats så att 50m byggfritt från väggkanten säkerställs, i PM:et har riskerna det innebär utretts och kommit fram till att dessa är tolerabla.

Länsstyrelsen Skåne:

Granskning av ändring av detaljplan 103, del av fastigheten Fagerhult 1:69 m.fl. i Skånes Fagerhult, Örkelljunga kommun

Kommunens ärendenummer: PLAN 2022.6

Beskrivning av ärendet

Detaljplanen har överlämnats till Länsstyrelsen för granskning i enlighet med 5 kap. 20 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Detaljplanen handläggs med standardförfarande.

Enligt 5 kap. 22 § PBL ska Länsstyrelsen under granskningstiden yttra sig över planförslaget, om planförslaget enligt Länsstyrelsens bedömning innebär att någon av överprövningsgrunderna i 11 kap. 10 § PBL inte följs eller tillgodoses.

Länsstyrelsens synpunkter i samrådsskedet framgår av yttrande dnr 402-20273-2023, daterat den 2023-08-25. Länsstyrelsen yttrade sig angående riksintresse för kommunikationer och hälsa och säkerhet avseende risker.

Syftet med detaljplanen

Syftet med planens ändringar är att pröva justerade bestämmelser som reglerar användning samt höjd inom del av planområdet. Bakgrunden till ändringarna av detaljplanen är att ge förutsättning för etablering av en biogasanläggning på fastigheten Killhult 3:137, detaljplan 103, för del av Fagerhult 1:69 m.fl., Skånes Fagerhult, Örkelljunga kommun. Kultur- och Samhällsutvecklingsförvaltningen bedömer att ändringarna är förenliga med nu gällande detaljplans syfte, vilket är att ge förutsättningar för utveckling av befintligt industriområde.

Detaljplanens överensstämmelse med översiktsplanen

För området gäller ÖP 2040 - Översiktsplan för Örkelljunga kommun, antagen 2024. Enligt översiktsplanen är området utpekad som verksamheter och industri. Av Länsstyrelsens granskningsyttrande framgår att vidare utredning av verksamhetsområden i anslutning till väg E4 behövs för att säkerställa att tillkomsten eller nyttjandet av riksintresset inte påtagligt försvåras. Frågan om påverkan på riksintresse för kommunikationer kvarstår därför till efterföljande prövningar. Länsstyrelsen nämner även att ansökan om tillstånd för nu aktuell biogasverksamhet avser en verksamhet som innebär en Sevesoanläggning på den högre kravnivån och att den eventuellt tillkommande verksamheten kan begränsa planerade bostäder och verksamheter med anledning av vilka risker som föreligger. Kommunen bedömer att detaljplaneförslaget överensstämmer med översiktsplanen enligt 4 kap. 33 § p. 5 PBL.

Länsstyrelsens synpunkter - prövningsgrunder enligt 11 kap. 10 § PBL

Följande synpunkter har koppling till Länsstyrelsens prövningsgrunder enligt 11 kap. plan- och bygglagen.

Riksintresse Kommunikationer 3 kap. 8 § MB

Länsstyrelsens synpunkter från samrådsskedet avseende riksintresse för kommunikationer kvarstår. Länsstyrelsen kan fortsatt inte utläsa kommunens bedömning och motivering av planförslagets påverkan på riksintresset väg E4 söder om planområdet. Kommunen behöver tydligare redogöra för eventuell påverkan samt nödvändiga åtgärder för att minska påverkan. Se även under rubrik nedan avseende Länsstyrelsens synpunkter på de riskåtgärder som kommunen föreslår.

Människors hälsa och säkerhet – risker, verksamheter

Sedan samrådet har bestämmelse på plankartan lagts till som anger ”Kemikalier som bidrar till sevesoklassning får ej hanteras eller lagras” (m1). Bakgrund till bestämmelsen anges i planbeskrivningen vara att det föreligger förhöjd risk vid kemikaliehantering inom 130 meter från E4:ans väggkant.

Länsstyrelsen menar att bestämmelsen inte är formulerad i enlighet med plan- och bygglagen. Enligt 3 kap. 4 § Boverkets föreskrifter (2020:5) om detaljplan får planbestämmelser inte

formuleras så att de innehåller hänvisningar till planbeskrivningen, andra handlingar eller författningar. Att i bestämmelsen hänvisa till Sevesolagstiftning har därför inte lagstöd enligt PBL. Kommunen behöver därmed på annat sätt visa hur erforderligt avstånd ska upprätthållas och säkerställas.

I framtagen riskutredning (2024-02-01) anges även bland annat att en vall med vegetation kommer att placeras i utkanten av anläggningen mot väg E4 för att minska risken att olyckor på anläggningen påverkar vägen. Länsstyrelsen noterar att det för ytan inom planområdet längst väg E4 är reglerat att marken inte får bebyggas. Om vällen avses uppföras inom detta område bör kommunen omformulera prickmarksbestämmelsen så att detaljplanen inte omöjliggör de åtgärder som krävs.

Länsstyrelsens bedömning

Mot bakgrund av de brister som Länsstyrelsen har påtalat i yttrandet kan Länsstyrelsen i det här skedet inte utesluta en prövning enligt 11 kap. PBL gällande riksintresse kommunikationer och risker, verksamheter om planen antas utan kompletteringar och förtydligande redovisning som visar på markens lämplighet i förhållande till föreslagen markanvändning.

Kommunens kommentar:

I PM:et till Riskutredningen har anläggningens påverkan på riksintresset utretts, och planhandlingarna har kompletterats med denna information.

Nya utredningar har genomförts utifrån inkomna synpunkter från myndigheter och kommunala remissinstanser. Dessa utredningar baseras på vad planen tillåter, till skillnad från tidigare analyser som utgick från anläggningens placering. I den nya analysen har alla riskkällor placerats så nära E4 som planen tillåter (i ett worst case-scenario för analys syfte, då anläggningen planeras placeras längre ifrån vägen). Riskerna på vägen har bedömts som tolerabla, vilket innebär att detaljplanens utformning är i linje med riskutredningen. Se PM till riskutredningen. Detta medför att den tidigare bestämmelsen ”Kemikalier som bidrar till sevesoklassning får ej hanteras eller lagras” inte längre behövs.

Avståndet på 70 meter har inte varit ett riktvärde, utan snarare en beskrivning av var delar av anläggningen var placerade i förhållande till vägen. Denna information har nu uppdaterats.

I PM förtydligas att vällen som illustrerades i riskutredningen inte är ett krav för att uppnå tolerabla risknivåer. Uppförandet av en vall är inte kravställt i riskutredningen och är därför inte heller ett krav i detaljplanen. Vällen är i själva verket ett sätt att balansera massorna inom tomten. Prickmarksbestämmelsen bedöms inte behöva ändras.

Luffartsverket:

Ä-2023-019033 Samråd - Scandinavian Biogas Skånes Fagerhult AB planerar etablering av en anläggning för produktion av biogas nära avfart 73 på väg E4 sydväst om tätorten Skånes

LFVs tidigare yttrande D-2023-336376 kvarstår.

Kommunens kommentar.

Kommunen noterar remissvaret. Flyghinder- och CNS-analys är genomförd.

Kommunala instanser

RSNV

Yttrande angående ändring av detaljplan 103, del av fastigheten Fagerhult 1:69 m.fl, Skånes Fagerhult, Örkelljunga kommun
Remissens dnr: PLAN 2022.6

Räddningstjänsten har följande synpunkter på planförslaget.

Riskhänsyn

Som plankartan är utformad medger den bebyggelse som inte är acceptabel enligt framtagen riskanalys för kommande biogasanläggning.

Brandvattenförsörjning

Brandvattenförsörjning ska anordnas i området. Systemet ska baseras på att bränder ska släckas med vatten direkt från brandpost (konventionellt system). Flödet i brandposterna ska dimensioneras enligt tillämpbara delar i Svenskt Vattens publikation Distribution av dricksvatten P114. Lägsta flöde ska vara 20 l/s.

Avståndet mellan brandposterna ska vara maximalt 150 meter och avståndet mellan brandpost och uppställningsplats för släckbil ska inte överstiga 75 meter. Detta ska framgå i planbeskrivningen. Om avsteg ska göras från P114 ska lösningen förankras hos Räddningstjänsten Skåne Nordväst.

Kommunens kommentar:

Utifrån RSNVs granskningsyttrande 2024-04-05 har nya utredningar gjorts, dessa är presenterade i PM:et till riskutredningen. Granskningsförslaget har uppdaterats med ett egenskapsområde och egenskapsbestämmelsen m_1 – Gas och kemikalier får inte hanteras eller lagras 40m från kvartersmarken väster om tomten. På så sätt säkerställs att riskkällorna som bidrar till risknivå 10^{-5} hamnar 40m ifrån kvartersmarken, i enlighet med riktlinjerna i RIKTSAM.

NSVA

NSVA vill lämna följande synpunkter till Granskningen av Ändring av detaljplan för del av Fagerhult 1:69 mfl. "Biogasanläggning" Skånes Fagerhult med kommunens referens PLAN 2022.6.

Ett förtydligande om vattenkapaciteten i området skulle enligt samrådsredogörelsen finnas med till granskningen men ser ut att ha uteblivit. Utöver den begränsningen som finns med kapacitet till brandposter finns det även en begränsad kapacitet i leveransen av dricksvatten som inte längre finns kvar i Skånes Fagerhult som det står skrivet i originalplanen utan kommer via ledningar från andra delar av Örkelljunga kommun.

Gällande dagvattenhanteringen är det fortfarande oklart hur utsläppet av dagvatten påverkar mossmarken norr om planområdet även om de skulle vara en liten påverkan som det står skrivit i Ändringen av detaljplanen. Att avleda dagvattnet riktat till grannfastighet utanför planområdet som inte är ett naturligt vattendrag finns det en hel del osäker kring. Bedömningen av recipientens känslighet och möjlighet att ta emot dagvatten saknas enligt NSVA i detaljplanen.

Kommunens kommentar:

Planhandlingarna kompletteras med uppdaterad information om vattenkapaciteten och leveransen av dricksvatten till Skånes Fagerhult.

Planbeskrivningen kompletteras med ett kapitel om Teknisk försörjning.

Kommunen och NSVA projekterar för nya dagvattendammar norr om planområdet. Dessa är utanför planen och kommunen menar att recipientanalys ska utföras inom ramarna för den projekteringen. NSVAs yttrande har vidarebefordrats till arbetsgruppen för projekteringen. Ingen av ändringarna i ÄDPn leder till utökad mängd av dagvatten.

Berörda kommuner, regioner, företag och intresseorganisationer

TeliaSonera Skanova Access AB

Yttrande

Skanova har inget att erinra mot detaljplanen.

Skanovas teleanläggningar/rättigheter berörs inte/påverkas inte av rubricerat planförslag.

Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

Skanova önskar i ett tidigt skede medverka i planarbetet när detaljplanarbete påbörjas och kallas till samrådsmöten för det aktuella området för att kunna samordna nya ledningar.

Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på plankartan. Kontakta <https://www.ledningskollen.se>

Kabelanvisning beställs via <https://www.ledningskollen.se>

För flytt av ledningar eller samordning gå in på [Flytta kabel eller anmäl skadad kabel - Telia.se](https://www.telias.se/faq/faq-flytta-kabel-eller-anmal-skadad-kabel)

Kommunens kommentar:

Kommunen noterar remissvaret.

E.ON Energidistribution AB

E.ON Energidistribution AB (E.ON) har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende och har inga synpunkter.

Kommunens kommentar:

Kommunen noterar remissvaret.

PostNord

Vi har läst igenom och granskat dokumenten du har bifogat, jag hittar inte riktigt något relevant som ser ut att röra oss på PostNord. Är det någonting som ni undrar över eller vill att vi tar vidare så återkom gärna.

Om ni har några övriga frågor eller funderingar så är ni alltid välkomna att kontakta oss igen.

Kommunens kommentar:

Kommunen noterar remissvaret.

Övriga intressenter

Privatperson 1

Från medföljande dokument ÄNDRING AV DETALJPLAN FAGERHULT 1:69 M.FL
PLANBESKRIVNING Diarienummer PLAN 2022.6
PLANÄNDRINGAR
SYFTE

Syftet med planens ändringar är att pröva justerade bestämmelser som reglerar användning och höjd inom en del av planområdet. Bakgrunden till detaljplaneändringarna är att ge en förutsättning för etablering av en biogasanläggning på fastigheten Killhult 3:137, detaljplan 103, för del av Fagerhult 1:69 mm, Skånes Fagerhult, Örkelljunga kommun. Kultur- och samhällsbyggnadsförvaltningen bedömer att förändringarna är förenliga med syftet med nuvarande detaljplan som är att ge förutsättningar för utveckling av befintliga industriområden.

Vi påpekade vid det första informationsmötet ett antal frågor - då platsen för E4:an utsågs av Biokraft som en stor fördel; deras eufori över att kunna transportera 950 000 ton obehandlat djuravfall från ett areal av 11,000 kvm i Skåne till och från denna anläggning var uppenbar. Tyvärr försvann den euforin när vi började ställa detaljerade frågor som de inte hade några svar på.

Mellantiden har inte använts för att bedöma genomförbarheten av detta förslag och ta ställning till den kritiska faktorn – den har istället varit inriktad på att hitta sätt att framställa frågorna som oviktiga.

Så nu, ett år senare, försöker planmyndigheten i detta ändringsdokument föreslå att den ursprungliga Detaljplan 1:69 ses som en indikation på att platsen är lämplig för behandling av farliga ämnen i enlighet med EU:s Seveso-direktiv.

Vi avvisar otvetydigt detta vilseledande handling och ser det som ett åsidosättande av kommunens skyldigheter att stödja detta förslag.

BAKGRUND (i)

Biokraft AB, tidigare Scandinavian Biogas AB, driver sedan 10 år biogasanläggningar i Sverige och utomlands.

Företaget utvecklar, tillverkar, distribuerar och säljer biogasprodukter för privat och professionellt bruk. Dotterbolaget, Biokraft Skånes Fagerhult AB, bildades med syfte att etablera en produktionsanläggning för biogas och biogödsel på fastigheten Killhult 3:137, belägen söder om Skånes Fagerhults tätort och norr om E4:an i Örkelljunga kommun.

I enlighet med processen relaterade till EU-direktiven (vanligtvis kallad Seveso-lagen) tar vi detta meddelande som ditt samrådsdokument som täcker de punkter som Biokraft vill ändra för att invånarna ska kunna lämna sin åsikt. (1)

Innehållet i det ovan refererade dokumentet är avsett att vara en representation av fakta relaterade till företaget Biokrafts förmåga att utföra de uppgifter som krävs av en licenstagare enligt Sevesolagen. Förmågan att sälja produkterna är inte på något sätt en indikation på förmågan att faktiskt designa, specificera, hantera och implementera de tekniska element som krävs.

Det ovan refererade dokumentet ger intrycket av att Biokraft har dokumenterad erfarenhet av hela spektrumet av sådana projekt som, utan verifierbara referensplatser där Biokraft (i sin nuvarande skepnad) faktiskt var helt ansvarig för hela den tekniska, finansiella och juridiska omfattningen, är oprövad och otestad .

Vi avvisar därför detta totalt som ett vittnesbörd om deras förmåga eftersom det inte är sakligt och därför ligger utanför de normala parametrarna för flexibilitet som förväntas övertäckas för inkludering i sådana dokument.

Det förutsätts därför att Örkelljunga Kommun inte har gjort några sidoöverenskommelser (skriftliga eller muntliga) eller slutsatser med Biokraft innan detta samråd avslutades.

"Företaget utvecklar, tillverkar, distribuerar och säljer biogasprodukter för privat och professionellt bruk."

Från Biokraft ABs data finns det inget som tyder på att Biokraft faktiskt utvecklar (designer, testar eller tillverkar) någon av den specialistutrustning som krävs för att ett sådant projekt ska kunna användas på ett säkert sätt. De erfarenheter och affärer som för närvarande utförs* av deras egna resurser når inte de professionella nivåerna av ansvar och erfarenhet som krävs för att vara den främsta operatören, ledande konsortiets partner eller någon annan högnivåposition i ett projekt av denna storlek, komplexitet och risk.

Utan syn på dokumenten relaterade till Kommunens oberoende (ej Biokraft-härledda) due diligence-process som har genomförts på Biokrafts många och snabbt föränderliga affärsenheter är dessa uttalanden värdelösa. Inom denna oberoende due diligence ska det visas den ekonomiska och juridiska riskbedömning som kommunen uppenbarligen har gjort.

* Skogn - Wartsila teknologi och expertis som används för att flyta gas. Anläggningen installerades av Wartsila i ett väletablerat befintligt pappersbruk som återvinner tidningspapper mm.

Biogas tillverkas av pappersmassaavfallet på plats och laxodlingsavfallet som transporteras med fartyg.

* Stockholm - Air Liquide-teknik och expertis för att gör flytande både biogasen från Gladö Kvarn och även produktionsanläggningen i Henriksdal i Stockholm. Den senare når Gladö Kvarn via ett utbyggt gasnät för att omvandlas till flytande form. I projektet samarbetar Scandinavian Biogas med Gasnätet Stockholm som tillhandahåller gasinfrastruktur och med Stockholm Water and Waste på Henriksdal i Stockholm.

Utrustningen för att kondensera biogasen kommer att levereras av Air Liquide.

Anläggningen är byggd med Air Liquide beprövad teknik.

Naturvårdsverkets program Klimatklivet har beviljat investeringsstöd på 135 miljoner kronor till projektet.

BAKGRUND (ii)

Bolaget [Biokraft] är en ägare i uppstartsfasen, med ambitionen att inkorporera lokala lantbrukare som bedriver djurhållning med stora besättningar. Förutsättningen för att djurhållningen ska kunna utvecklas i området är en innovativ och kostnadseffektiv

hantering av gödselhanteringen. Lokala lantbrukare kan som framtida delägare utveckla sin verksamhet inom ramen för samhällets miljökrav och verksamheternas miljömål. Den som har ansökt om bygglov är Biokraft och detta är också den som har ansökt om tillstånd att bygga och driva anläggningen. Längre fram i det refererade dokumentet söker Biokraft en 7-årig implementeringsperiod under vilken de föreskriver att Örkelljunga Kommun inte gör några ändringar i OP under denna period. Bortsett från konflikten som denna förlängda period kommer att ha med Seveso-lagen (som kan medföra förändringar för att öka säkerheten) kan förändringar i ägande, affärsmodeller osv väsentligt påverka effekten på lokala invånare och förändra de miljöantaganden som ligger till grund för planeringen och på vilken Seveso licensen är baserad. Som ett exempel, om den nuvarande besättningsstorleken av metanproducerande djur ökas genom att bearbetning av gödsel utanför anläggningen, blir det miljöargument som används för att motivera statligt stöd för minskning av metan från lantbruksdjur meningslöst. Denna biogasprocess fångar upp maximalt 25 % av den metan som produceras – de övriga 75 % släpps naturligt ut i atmosfären av boskapet.

BAKGRUND (iii)

Den planerade biogasanläggningen kommer att vara bland Sveriges första och största gödselbaserade anläggningar, med avancerad, utvecklad biogödselhantering för näringsämnen, det vill säga en sluten slinga. Produktion av biogas och göra flytande till LBG (flytande biogas) innebär ett hållbart alternativ till konventionell dieselteknik.

Valet av plats för denna verksamhet tycks enbart baseras på att vara nära E4:an så Biokraft kan ge en lösning på problemet med att transportera 750 000 ton obehandlade och delbehandlade animaliska avfallsprodukter till och från anläggningen.

Det har inte vid någon tidpunkt i produktionen av Detaljplan 1:69 som togs i drift 2006-10-16 nämnts, övervägts eller inkluderats i planerna att en farlig kemisk anläggning skulle ligga på denna plats. Tvärtom är den uppenbarligen avsedd som en miljö för lätt industri och offentlig cirkulation (INTE tung industri eller petrokemi) - de ursprungliga beteckningarna på layouten som deklarerades i distriktsplanen skulle aldrig kunna stödja en Sevaso-anläggning på övre nivån.

Det bör noteras att Örkelljungaplanen skrevs långt efter utfärdandet av EU:s rådskdirektiv 96/82/EG av den 9 december 1996 (i dag kallad Sevesolagen och uppdaterad i juli 2012) så det åligger Kommunplanavdelningen att se till att all föreslagen användning av "Industri" förtydligas.

Hade denna plan varit avsedd vid något tillfälle i syfte att tillgodose en anläggning som bearbetar eller arbetar med farliga kemikalier skulle de grundläggande kraven ha inkluderats - det fanns inga inkluderade. Till och med idag ett år efter att vi påpekade bristerna på denna webbplats är grunderna fortfarande inte täckta.

Sevaso-lagen är en skyldighet för den offentliga förvaltningen, konstruktören och operatören att säkerställa kontroll av risker för allvarliga olyckor som involverar farliga ämnen. Det fastställer regler för förebyggande av allvarliga olyckor som kan uppstå till följd av viss industriell verksamhet och begränsning av deras konsekvenser för människors hälsa och miljön.

Den här webbplatsen - som vi påpekade skriftligt och i ett tydligt språk omedelbart efter det första offentliga informationsmötet i början av detta projekt - finns det inga bestämmelser om de mest grundläggande kraven för en enkel kemisk lagringsanläggning än mindre en Sevaso-anläggning på övre nivån på denna plats. Denna situation med biogasanläggningar har försämrats till en status där de som har

anförtrots ansvaret att skydda invånare och företag som har investerat i området under många år genom att upprätthålla planbestämmelserna till stöd för Sevasolagen. Dessa säkerhetsprotokoll är främst till för att hjälpa till att förebygga eventuella incidenter, att ha resurserna och tillgången för nödhjälpsinsatser på plats och för att skydda miljön. Detta har dock blivit en övning för att försöka "reverse engineering" av en helt olämplig plats för att tillgodose de särskilda kraven för en Seveso-anläggning på högre nivå. Som en professionellt kvalificerad Certifierad Program Director med decennier av direkt erfarenhet av att faktiskt bygga sådana anläggningar påpekade jag vid de första och alla efterföljande informationsmöten att platsen låg för nära E4:an, hade otillräcklig tillgång för nödsituationer, svår åtkomst för brandkåren till släckningsmaterial i händelse av explosion, brand etc. Istället för att undersöka giltigheten av dessa varningar var svaret att försöka avfärda min information som resultatet av en felinformerad amatör som missförstod situationen. Därför ignorerades dessa varningar. Nu när respektive grupper påpekar med sina riskbedömningar blir det tydligt att mina varningar täckte de element som nu, ett år senare, alla håller på att bli allvarliga hinder som inte kan övervinnas genom att bara försöka sopa dem under mattan.

TILLÅT ANSÖKAN ENLIGT MILJÖKODEN

9 kap miljöbalken kräver miljötillstånd för en anläggning med biogasproduktion (Banläggning). Miljötillståndsansökan löper parallellt med planprocessen.

En miljökonsekvensbeskrivning, 2023-08-30, har upprättats för miljötillståndsansökan.

MKB:n beskriver den föreslagna verksamheten, planens miljöpåverkan, alternativ lokalisering; förutsättningar och parametrar, nollalternativet och konsekvenser i förhållande till fastställda miljökvalitetsnormer och miljökvalitetsmål.

MKB:n utgör en del av ett samlat bedömningsunderlag som ligger till grund för prövning av verksamheten och bifogas miljötillståndsärendet enligt miljöbalken 9 kap.

Vi har vidarebefordrat en kopia av detta dokument till Länsstyrelsen som handlägger denna ansökan.

Tidsplan - Genomförande

Genomförandetiden för bestämmelserna i ändringen är 7 år från den dag då planen blir juridiskt bindande. Huvudregeln är att planen inte får ändras, ersättas eller upphävas mot berörda fastighetsägares önskemål under genomförandetiden. Efter genomförandetiden fortsätter planen att gälla, men kan ändras eller upphävas utan att det påverkar fastighetsägarens rätt till ersättning.

Biokraft har ansökt om bygglov och denna enhet har även ansökt om tillstånd att bygga och driva anläggningen.

I detta dokument söker Biokraft ändring av detaljplanen 1:69 för att verkställa en 7-årig genomförandeperiod under vilken de föreskriver att Örkelljunga Kommun inte gör några ändringar i 1:69 under denna period mot deras önskemål.

Jag skulle vilja se den juridiska rådgivning som tas med avseende på denna klausul, eftersom den innebär ett förbud mot kommunens möjlighet att ändra villkoren i bygglovet under sju år.

För en plats som övervakas enligt Seveso-lagen och som verkar vara inkompatibel eftersom EU:s övervakningssystem kan uppmana operatörer att ändra sin process, byggnader (i själva verket vad som helst), om en risk skulle identifieras. I ett fall då planförutsättningarna kräver ändring ska kostnaderna för denna ändring inte bäras av kommunen.

ANMÄRKNINGAR

(1) Artikel 15 Offentligt samråd och deltagande i beslutsfattande (förkortat)

1. Medlemsstaterna ska se till att den berörda allmänheten ges en tidig möjlighet att yttra sig om specifika enskilda projekt som rör:

planering för nya etableringar enligt artikel 13;

väsentliga ändringar av anläggningar artikel 11, där sådana ändringar är föremål för skyldigheter enligt artikel 13;

ny utveckling kring anläggningar där lokaliseringen eller bebyggelsen kan öka risken eller konsekvenserna av en större olycka enligt artikel 13.

Kommunens kommentar:

Gällande den utökade genomförandetiden rådde Länsstyrelsen Skåne kommunen under samrådstiden att utöka genomförandetiden eftersom processerna för miljötillstånd och bygglov kan vara långa. Genomförandetiden ger garanterad bygg rätt under angivna år och är en säkerhet för planinitieraren att planen inte ändras - såvida inte samtliga berörda parter ger sitt medgivande. Även efter genomförandetiden fortsätter planen att gälla.

Detaljplaneändringen och miljötillståndsprocessen har löpt parallellt, på så sätt har utredningarna kunnat nyttjas i båda processerna. Den ursprungliga planen medger J- industri och därefter har platsens lämplighet utretts i bland annat riskutredningen. Miljötillståndet prövar anläggningen påverkan på omgivningen och villkorar verksamheten utifrån de krav som ställs i gällande lagstiftning.

Ändringar i planhandlingarna efter granskningen 11/3 - 5/4:

Synpunkter som inkommit under granskningstiden föranleder vissa ändringar i planförslaget. Följande ändringar har gjorts i planförslaget efter samrådet:

Plankartan:

Följande ändringar har gjorts i plankartan:

- H- handel har strukits över i den nordöstra delen av detaljplanen
- Ett egenskapsområde har lagts till som säkerställer att erforderligt avstånd hålls till närliggande industri.
- Justerad gräns för prickmarken mot E4:an för att säkerställa 50m byggnadsfritt från vägen.

Planbeskrivningen:

Följande rubriker har uppdaterats eller lagts till:

- Tillägg – under rubrik Vad är en detaljplan kompletterad text med referens till PBL samt BFS.
- Rubriken Planförfarande - text har justerats då planen nu bedöms handläggas med standard planförfarande.
- Tidplan för ändringen av detaljplan har uppdaterats.
- Övriga handlingar och Handlingar i miljötillståndsansökan har uppdaterats.

- Sammandrag av planändringar har uppdaterats med de nya tillägg och ändringar som gjorts efter granskningen.
- Rubriken Lokalisering - text har justerats avseende att verksamhetsområdet kan anslutas till befintlig infrastruktur.
- Rubriken Översiktsplan - text justerad avseende översiktsplanernas status.
- Rubriken Riksintressen, natura 2000, strandskydd, byggnadsminnen och fornlämningar har uppdaterats med uppgifter om riksintresset väg E4.
- Gator och trafik har uppdaterats med referens till PM Bilaga till RU Skånes Fagerhult Biokraft, 24-07-01.
- Risk och säkerhet har uppdaterats med information från PM Bilaga till RU Skånes Fagerhult Biokraft, 24-07-01.
- Rubriken Teknisk försörjning avseende färskvatten, spillvatten, dagvatten samt brandposter har lagts till.
- Förslag till planändring har uppdaterats med de nya tillägg och ändringar som gjorts efter granskningen.
- Plankartan är uppdaterad med de nya tillägg och ändringar som gjorts efter granskningen.
- Planändringens genomförande-organisatoriska frågor har uppdaterats med ny tidplan och genomförandetid för ändringen.
- Konsekvenser av planändringens genomförande – Under rubriken Landskapsbild har en bild tagits bort pga ändrade förhållanden samt en textjustering utförts.
- Under rubriken Samlad bedömning har tillägg avseende planändringen H- Handel tillförts.
- Redaktionella ändringar, såsom stavningskoll har gjorts genom hela planbeskrivningen för ändringen.

Medverkande tjänstepersoner

Granskningsutlåtandet har upprättats av planarkitekt Binai Ahmad.

Kultur- och samhällsutvecklingsförvaltningen

Örkelljunga den 26 augusti 2024