



Sammanträdesprotokoll 2024-05-06
Kultur- och samhällsutvecklingsnämnden

Tid och plats 2024-05-06 - Örkelljungasalen, Kommunhuset klockan 09.00 - 11.00

Beslutande

Emily Kock (SD) - ordförande
 Gunilla Edman (S) - andre vice ordförande
 Erling Levin (M) - tjänstgörande ersättare för Mattias Nirvén (M)
 Jonas Borggren (C) - ledamot
 Anders Kristensson (M) - ledamot
 Jan Nordstrand (KD) - ledamot
 Tommy Rosenqvist (SD) - tjänstgörande ersättare för Ida Blomberg (SD)
 Frida Nilsson (M) - ledamot
 Monika Ek (S) - tjänstgörande ersättare för Tommy Helgesson (S)

Övriga deltagande

Gunnar Edvardsson (KD) - ersättare
 Fredrik Benke (M) - ersättare
 Kristian Lindgren, tillförordnad förvaltningschef
 Ramy Ghanem, praktikant
 Gitte Pedersen, nämndsekreterare
 Åsa Peetz, NSVA § 26
 Anna Bring, controller §§ 26-27
 ia Andersson, bygglovshandläggare § 28

Justering

Justerare Jan Nordstrand

Dag och tid 2024-05-10 senast kl 12.00

Justerade paragrafer §§ 26 - 31

Underskrifter

Ordförande

.....
 Emily Kock

Justerare

.....
 Jan Nordstrand

ANSLAG

Protokollet är justerat med elektronisk signering. Justeringen har tillkännagivits genom anslag på Örkelljunga kommuns digitala anslagstavla på www.orkelljunga.se.

Organ Kultur- och samhällsutvecklingsnämnden

Sammanträdesdatum 2024-05-06

Datum för anslag 2024-05-13 Datum för nedtagande 2024-06-04



Sammanträdesprotokoll 2024-05-06
Kultur- och samhällsutvecklingsnämnden

Innehållsförteckning

KSUN § 26	Affärsplan 2025-2027 NSVA	3 - 4
KSUN § 27	Ekonomisk uppföljning 2024	5
KSUN § 28	Ansökan - Förhandsbesked för nybyggnad av en- eller tvåbostadshus	6 - 7
KSUN § 29	Ärendelista för kultur- och samhällsutvecklingsförvaltningen	8
KSUN § 30	Delegationsärenden	9
KSUN § 31	Aktuell information	10 - 14

KSUN § 26 KSUN.2024.50 34

Affärsplan 2025-2027 NSVA

Kultur- och samhällsutvecklingsnämnden beslutar att godkänna affärsplan för vatten- och avloppstjänster 2025-2027, samt att ge i uppdrag åt NSVA att återkomma med justerad VA-taxa för beslut i enlighet med affärsplanen.

Sammanfattning

Affärsplanen är det viktigaste dokumentet för beslut rörande drift, underhåll och utveckling av de allmänna va-systemen i Örkelljunga.

- Affärsplanen arbetas fram årligen för de kommande tre åren
- Affärsplanen beskriver nuläge för respektive kommuns VA-anläggningar och anger framtida behov av drift och investeringar.
- Förslag till taxeförändring de kommande tre åren redovisas

Den årliga processen innebär att det först fattas ett beslut om Affärsplanen med de justeringar av intäkten som krävs, för att sedan under hösten följas av ett taxeärende där den formella VA-taxan beslutas utifrån den justering som beslutats i Affärsplanen.

I del 1 beskrivs nuläge och behov av framtida utveckling för de allmänna va-systemen och i del 2 finns de ekonomiska förutsättningarna för de kommande tre åren.

Förslaget till justering av VA-intäkten för 2025 innebär 0% justering av totala VA-taxa.

Länk till en film där NSVA presenterar affärsplanen:

https://api.screen9.com/preview/3-bYaC7cvJJBfuy_iOjeh0syAqywWC8SW6dfLp4Rv3liUXAAMOeVKpRRsVV3rSgD

Ärendets behandling i arbetsutskottet

Arbetsutskottet har behandlat ärendet 2024-04-22

Ärendets behandling vid sammanträdet

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och finner att nämnden beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag.



Sammanträdesprotokoll 2024-05-06
Kultur- och samhällsutvecklingsnämnden

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse affärsplan 2025-2027 NSVA

Affärsplan NSVA 2025-2027

Affärsplan ekonomisk sammanställning 2025-2027

NSVA Affärsplan 2025-2027 Övergripande

*Expedieras till:
Kommunstyrelsen, för information
NSVA*



Sammanträdesprotokoll 2024-05-06
Kultur- och samhällsutvecklingsnämnden

KSUN § 27 KSUN.2024.9

Ekonomisk uppföljning 2024

Kultur- och samhällsutvecklingsnämnden beslutar att godkänna ekonomisk uppföljning per 2024-03-31.

Sammanfattning

Föreligger ekonomisk uppföljning per 2024-03-31. Tillförordnad förvaltningschef och controller föredrar ärendet.

Ärendets behandling i arbetsutskottet

Arbetsutskottet har behandlat ärendet 2024-04-22

Ärendets behandling vid sammanträdet

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och finner att nämnden beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag.

Beslutsunderlag

Ekonomisk uppföljning per 2024-03-31 KSUN

*Expedieras till:
Kommunstyrelsen*

KSUN § 28 BYGG.2024.24 237

Ansökan - Förhandsbesked för nybyggnad av en- eller tvåbostadshus

Kultur- och samhällsutvecklingsnämnden beslutar att med stöd av 9 kap 17 § plan- och bygglagen (PBL 2010:900) ge positivt förhandsbesked för nybyggnad av en- eller tvåbostadshus på del av fastigheten Västra Ringarp 8:506, samt att enligt fastställd taxa ta ut avgiften 9 437 kr.

Sammanfattning

Ärendet avser nybyggnad av ett en- eller tvåbostadshus på en liten del av fastigheten Västra Ringarp 8:506. Bostadshusets utformning och antal lägenheter har inte sökande bestämt annat än att det ska vara högst två lägenheter. Byggnaden ska antingen utföras i en våning med inredd vind eller med två fullvärdiga våningar. Sökande har även för avsikt att avstycka ett område på ca 5.000 kvm till det nya bostadshuset.

På föreslagen placering finns i dag en anlagd ridbana som kantas av stolpar (planerade belysningsstolpar) med framdragen el. Ridbanan och den yta som ryms innanför befintligt stengärde, mellan vägen och omslutande lövskog/blandskog föreslås utgöra egen fastighet.

Enligt sökande är de byggnader som tidigare fanns på fastigheten avstyckade. Den nu tilltänkta avstyckningen är ett område med ridbana och el som är mycket lämpat för ett "vanligt hus" istället. Det har tidigare funnits hästar på intilliggande gård (8:505). Kvar på gården finns får som betar på aktuell fastighet, mellan ridbanan och en mindre lövskog.

Avståndet mellan gården med djur och föreslagen plats för ny byggnad har uppmätts till drygt 150 meter.

Ärendets behandling i arbetsutskottet

Arbetsutskottet har behandlat ärendet 2024-04-22.

Ärendets behandling vid sammanträdet

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och finner att nämnden beslutar i enlighet med arbetsutskottets förslag.



Sammanträdesprotokoll 2024-05-06
Kultur- och samhällsutvecklingsnämnden

Beslutsunderlag

REVIDERAD Tjänsteskrivelse Förhandsbesked nämnd

Ansökan

Situationsplan med markering

Förättningskarta LM

Fakta

Utlåtande/bedömning om enskilt VA från Söderåsens miljöförbund

Orienteringskarta och foton från platsbesök

Ansökan

Situationsplan med markering

Förättningskarta LM

Expedieras till:

Johan Svinhufvud Roos



Sammanträdesprotokoll 2024-05-06
Kultur- och samhällsutvecklingsnämnden

KSUN § 29 KSUN.2024.10

Ärendelista för kultur- och
samhällsutvecklingsförvaltningen

**Kultur- och samhällsutvecklingsnämnden beslutar att lägga
informationen till handlingarna.**

Sammanfattning

Ärendelistor från kultur- och samhällsutvecklingsförvaltningen
avseende bygglov, tillsyn och bygg-miljö och allmänt för perioden
2024-03-01--2024-03-31.

Beslutsunderlag

Bygglov 20240301--20240331
BMA 20240301--20240331



Sammanträdesprotokoll 2024-05-06
Kultur- och samhällsutvecklingsnämnden

KSUN § 30 KSUN.2024.11

Delegationsärenden

Kultur- och samhällsutvecklingsnämnden beslutar att lägga anmälningarna av delegationsärenden för perioden 2024-03-01--2024-03-31 till handlingarna.

Sammanfattning

Delegationsärenden från kultur- och samhällsutvecklingsförvaltningen för perioden 2024-03-01--2024-03-31 finns tillgängliga och presenteras under sammanträdet.

Beslutsunderlag

Delegation 20240301--20240331



Sammanträdesprotokoll 2024-05-06
Kultur- och samhällsutvecklingsnämnden

KSUN § 31 KSUN.2024.12

Aktuell information

Kultur- och samhällsutvecklingsnämnden beslutar att lägga informationen till handlingarna.

Sammanfattning

Ordföranden och tillförordnad förvaltningschef informerar.

- Pågående ärende med trafikverket.
- Rekrytering av samhällsbyggnadschef pågår
- Kartläggning av arbetsuppgifter i förvaltningen
- Ett dokument innehållande information och utbildning kommer att delas med samtliga ledamöter och ersättare i nämnden.

Gunilla Edman (S) har lämnat in följande frågor till förvaltningen, svaren redovisas nedan:

- 1) Vad tittade man på vid studiebesöket i Landskrona?
- 2) Önskemål om en redogörelse för kommunens beslut om dispens från strandskyddet gällande brygga i Store sjö, som Länsstyrelsen senare rev upp.
- 3) Hur kan kommuninvånarna få information om Senior Sport School?

1) Studiebesök i Landskrona (Maria Månsson Brink, stadsarkitekt)

Den 26 april 2023 anordnades ett stadsbyggnadsbesök till Landskrona stad.

Stadsarkitekten i Örkelljunga planerade studiebesöket tillsammans med Landskronas stadsbyggnadschef, planchef och två planarkitekter i Landskrona.

Studiebesöket erbjöds till alla ledamöter i Kommunstyrelsen.

Deltog gjorde:

Niclas Bengtsson, KSO (SD),

Arne Silfvergren, Oppositionsråd (S),

Emil Blomberg, (SD),

Gunnar Edvardsson, (KD)

Ardiana Demjaha, kommundirektör,

Kristofer Johansson, förvaltningschef,

Maria Månsson Brink, stadsarkitekt,

Binai Ahmad, planarkitekt.



Sammanträdesprotokoll 2024-05-06
Kultur- och samhällsutvecklingsnämnden

Programmet var enligt nedan:

- 12:00 Avfärd med buss från Örkelljunga kommunhus
 Lunch intas i bussen (vi ordnar med sallad och mineralvatten)
- 12:45 Ankomst Landskrona stadshus
- 13:00 Information om Landskronas utveckling med fokus på stadsbyggnadsprojekt (Johan Nilsson, stadsbyggnadschef, Lisa Lindekranz, planchef)
- 14:00 Rundtur i Karlslund och Norra Borstahusen (Anna Fogelberg, planarkitekt och Jonathan Nygaard, planarkitekt) Medhavd fika i bussen
- 16:00 Avfärd
- 16:45 Hemkomst Örkelljunga kommunhus

Studiebesöket knyter an till flera pågående processer i Örkelljunga, såsom strategierna för tillväxt, markförsörjningsplanen, planprogrammen för Hjälm sjö och Origo.

2) Dispens från strandskyddet (Pia Andersson, bygglovshandläggare)

Ärende:

Trottatorp 2:5 Dnr BYGG.2023.56

Bygglovsenheten beslutade att medge dispens för en flytbrygga avsedd att användas för bad. Daterat 2023-05-17

Länsstyrelsen beslutade att upphäva dispensen daterat 2024-03-07.

Länsstyrelsens beslut har inte överklagats. Beslutet har därmed vunnit laga kraft.

Svar:

Ett kort svar på frågan är att kommunen i detta ärende gjorde en annan bedömning än länsstyrelsen.

Som framgår av sammanfattningen nedan så ska bygglovsenheten göra en prövning i varje enskilt fall och en bedömning enligt miljöbalken med hjälp av Naturvårdsverkets handbok framtagen tillsammans med Boverket, tidigare rättsfall/praxis i domar tillsammans med skälen för sökt dispens utifrån förutsättningarna på den aktuella platsen. Ibland gör vi en felaktig/annan bedömning än länsstyrelsen. Genom länsstyrelsens beslut får vi hjälp och vägledning inför våra framtida dispensprövningar. Så vi välkomnar deras beslut. När det gäller kommunens bedömning så kan vi bara hänvisa till den beslutsmotivering som står att läsa i beslutet. Nedan en kort sammanfattning av kommunens och länsstyrelsens beslut och en redogörelse kring prövning av strandskyddsdispenser.

Sammanträdesprotokoll 2024-05-06
Kultur- och samhällsutvecklingsnämnden

Strandskydd är en förbudslag och dispenser ska endast ges om den sökta åtgärden (här; en badbrygga) uppfyller någon eller några av dem uppräknade särskilda skäl som anges i miljöbalken (7:18c). Det är en komplex prövning där vi bland annat ska bedöma följande:

- Om åtgärden innebär en väsentlig påverkan på växt- och djurliv.
- Vi ska göra en avvägning mellan den enskildes intresse att vidta åtgärder på sin fastighet mot allmänhetens intresse av tillträde till området.
- När bedöms en åtgärd inverka på allmänhetens möjlighet att fritt kunna färdas i området?
- När kan ett område redan anses vara ianspråktaget på ett sådant sätt att det inte har någon betydelse för strandskyddets syften?

På den aktuella platsen vid Store sjö gäller utökad strandskyddsdispens om 300 meter. Området har därmed pekats ut som särskilt betydelsefullt för allmänheten som rekreations- och friluftsområde samt den specifika, biologiska mångfalden i området. Dispenser ska alltid prövas restriktivt och här borde vi utrett mer och gjort en mer restriktiv bedömning med anledning av det utökade strandskyddet.

I kommunens beslut har vi angett som särskilt skäl att flytbryggan är en sådan anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet – och att behovet av en brygga inte kan tillgodoses utanför strandskyddsområdet och det finns ingen annan brygga i området. Genom att det funnits en brygga på platsen tidigare har bygglovsenheten gjort bedömningen att åtgärden saknar betydelse för strandskyddets syften. Platsen har bedömts redan vara ianspråktagen.

Beslut att medge dispens ska även motiveras och en bedömning göras (se punkterna ovan) om åtgärden kan ha en väsentlig påverkan på växt- och djurliv och om allmänhetens tillträde till området begränsas genom den sökta dispensen (förbud enl 7:15 MB). Vi ska även väga den enskildes rätt att nyttja sin fastighet mot allmänhetens rätt att få ströva fritt i strandnära lägen (7:25 MB).

Bygglovsenheten har här gjort bedömningen att påverkan på växt- och djurliv är ringa och den enskildes intresse av en badbrygga väger tyngre än allmänhetens intresse. Badbryggan kommer dock vara tillgänglig för allmänheten. Platsen är svårtillgänglig och en brygga ger den enskilde och allmänheten utökad tillgänglighet till området genom badmöjlighet.

Länsstyrelsen gör här en annan bedömning och skriver att det inte är ett tillräckligt skäl att bryggan utgör en sådan anläggning som för sin funktion behöver ligga vid vattnet och hänvisar till praxis (står att läsa i Naturvårdsverkets handbok). Det bygglovsenheten bedömde var således inte tillräckligt för att dispens skulle kunna ges. Det visade sig även att uppgifterna om att det tidigare legat en flytbrygga på platsen



Sammanträdesprotokoll 2024-05-06
Kultur- och samhällsutvecklingsnämnden

inte stämde. Vi på bygglov hade i alla fall inte underlag som kunde styrka det – och inte heller den sökande.

Att ett område är svårtillgängligt på grund av naturförutsättningarna på platsen är inte är skäl nog att tillåta anläggningar och därmed göra platsen mer lättillgänglig för allmänheten. Det framgår av flertalet rättsfall och Naturvårdsverkets handbok. Vidare bedömer länsstyrelsen att den enskildes intresse av en brygga får stå tillbaka med hänvisning till strandskyddets syften om att trygga allmänhetens tillträde och påverkan på växt- och djurliv där en flytbrygga också har en större påverkan på miljön än en fast, pålad brygga. Att det saknas brygga i närområdet har i det här fallet inte bedömts utgöra ett tillräckligt skäl för att den enskildes intresse ska anses väga tyngre. Här har djur och naturliv ett extra stort värde – så även friluftslivet och rekreation i en väldigt tyst miljö (veldig låga bullervärden har uppmätts, mindre än 30 dBA).

I det aktuella fallet så skulle jag tro att möjligheten att medge dispens hade varit större om det funnits en brygga på platsen som sökande ville ersätta – under förutsättning att bryggan tillkommit på laglig väg – eller uppförts före 1975 då det generella strandskyddet började gälla.

Fakta:

Länsstyrelsen handlade tidigare alla strandskyddsdispenser. Kommunerna övertog prövningen av dispenser år 2009. Länsstyrelsen granskar därefter kommunens beviljade dispenser – och nekade dispenser som överklagas.

Länsstyrelsen har till uppgift att granska kommunernas arbete, dem ska även vägleda. Dem överprövar beviljade dispenser och överklagade beslut.

Länsstyrelsen begär årligen in statistik från kommunerna när det gäller inkomna strandskyddsärenden.

År 2023 visade resultatet att antalet ärenden har ökat när det gäller kommunernas beviljade dispenser som länsstyrelsen har upphävt. Med anledning av resultatet har länsstyrelsen haft två kostnadsfria utbildningstillfällen under våren (Malmö och Kristianstad) för kommunernas handläggare. Ett välkommet initiativ där namngiven handläggare deltog vid utbildningstillfället som länsstyrelsen höll den 16 april i år.

Med det sagt kan vi bara konstatera att det är komplexa ställningstagande vi ska göra i våra bedömningar, men vi behöver bli bättre på handläggningen i dessa ärenden, framför allt för den sökandes skull men också får att underlätta antalet beslut som prövas hos länsstyrelsen. Det händer även att länsstyrelsens beslut upphävs även



Sammanträdesprotokoll 2024-05-06
Kultur- och samhällsutvecklingsnämnden

om majoriteten av deras beslut står sig vid en överprövning. Kort sagt så är strandskyddsdispens en komplex handläggning och bedömning.

Senior sport school (Malin Löfkvist, kultur- och fritidssamordnare)

Senior sport school marknadsfördes genom:

- Vår evenemangskalender samt på skärmen på forum
- Via facebook och instagram
- Planscher på vårdcentraler, bibliotek och andra anslagstavlur.
- Via mejl till föreningar
- Via utskick till seniorer som har kontakt med seniorkoordinator Jenny Morell

Det var för få anmälda, så det är inställt i år.

Jag tror inte att det var marknadsföringen som var problemet.

Jag hoppas att det var en mättad marknad just nu, då det i år är väldigt mycket att välja på för seniorer i Örkelljunga.

Jenny Morell har en superbra verksamhet med träffar av olika slag, flera gånger i veckan, och hennes verksamhet är gratis, utan föranmälan. Senior sport school kostar 300 kronor, och har krav att man är med alla gånger.

Digitala Signaturer